

Obec Malé Přítočno

Č.j.

V Malém Přítočně 10. 11. 2020

Opatření obecné povahy obce Malé Přítočno č. 1/2020

Změna č.1, kterou se mění Územní plán Malé Přítočno.

Zastupitelstvo obce Malé Přítočno, příslušné podle ustanovení §6 odst. 5) písm. c.) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), za použití ustanovení § 54 a §55 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, §13 a přílohy č.7 vyhláška č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

Změnu č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

Touto změnou se mění Územní plán Malé Přítočno podle :

- 1. Textové části změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno** (zpracované projektantkou), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.
- 2. Grafické části změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno** (zpracované projektantkou), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje měněné části výkresu základního členění, hlavního výkresu, výkresu koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny, výkresu veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.

Odůvodnění:

1. Textová část odůvodnění - textová část odůvodnění zpracovaná projektantkou, jehož součástí je i srovnávací text, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

a) Postup při pořízení změny územního plánu:

Pořizovatelem změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno je Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města a to jako pořizovatel příslušný k pořízení změny č.1 územního plánu podle § 6 odst.1) písm. c) stavebního zákona. Návrh na pořízení změny byl podán u obce Malé Přítočno. Dne 16.11. 2018 byl pořizovateli změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno předán podnět na změnu územního plánu od Ředitelství silnic a dálnic ČR. Návrh na změnu obsahově splňoval požadavky §55a odst.2) písm. a), b), c), f) stavebního zákona. Doklady podle §55a odst.2) písm.e), d) stavebního zákona byly žadatelem o změnu dodány dodatečně. Magistrát města Kladna jako pořizovatel změny č.1 Územního

plánu Malé Přítočno v souladu s požadavkem § 46 odst.2) a 3) stavebního zákona posoudil úplnost návrhu, jeho soulad s právními předpisy a zkonstatoval, že návrh odpovídá výše uvedeným požadavkům a je možné předložit návrh Zastupitelstvu obce Malé Přítočno k projednání.

Zastupitelstvo obce Malé Přítočno následně dne 27.2.2019 rozhodlo o pořízení změny podle předloženého obsahu, podmínilo pořízení změny č.1 úhradou nákladů, rozhodlo, že změna č.1 územního plánu bude pořízena zkráceným způsobem podle §55a) stavebního zákona a schválilo, že pořizovatelem změny č.1 územního plánu bude Magistrát města Kladna podle §6 odst.1) písm.c) stavebního zákona. Určeným zastupitelem byl pro spolupráci s pořizovatelem pověřen místostarosta obce Jiří Procházka.

Projektantkou změny územního plánu byla obcí vybrána Ing. arch. Dana Pokojová, autorizovaná architektka, která je oprávněnou osobou dle ustanovení §158 odst.1) stavebního zákona, autorizace ČKA 734.

Projektantka doplňující průzkumy a rozborů nezpracovala a to vzhledem k malému rozsahu změny a vzhledem ke znalosti území. Podkladem pro zpracování návrhu změny územního plánu byl především zpracovaný aktuální podklad řešení komunikace předaný žadatelem o změnu ŘSD ČR, platný územní plán pro obec Malé Přítočno, územní plány okolních obcí, územně analytické podklady, nadřazené územně plánovací dokumentace, aj. Z projednání návrhu obsahu změny nevzešel požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj a byl vyloučen vliv předloženého obsahu změny na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast. Uvedené dokumentace nebyly tudíž v rámci této změny územního plánu zpracovány.

Řízení o vydání změny územního plánu.

Veřejné projednání návrhu změny č.1 územního plánu v rámci zkráceného postupu pořizování proběhlo dne 19.9.2019 v obci Malé Přítočno. Výklad provedla projektantka změny v souladu s požadavkem § 22 odst. 4) stavebního zákona. Veřejného projednání se nezúčastnil zástupce žádného z dotčených orgánů. O průběhu veřejného jednání provedl pořizovatel záznam, který je rovněž založen ve správním spisu. Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města zajistil možnost seznámit se s návrhem změny územního plánu. Návrh změny č.1 územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 odst.1), 55b stavebního zákona a v souladu s § 25 zák. č.500/2004 Sb. správní řád byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu města Kladna a na úřední desce Obecního úřadu obce Malé Přítočno (§25 odst.3 správního řádu). Vzhledem k rozsahu návrhu změny územního plánu nebylo účelné vyvěsit na úřední desce celý obsah návrhu (vyvěšeno pouze jako oznámení) a proto byly kompletní požadované doklady vyvěšeny na úřední desce umožňující dálkový přístup Magistrátu města Kladna a Obecního úřadu Malé Přítočno.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení §55b odst.4) stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a zkonstatoval ve svém stanovisku č.j.

133918/2019/KUSK ze dne 9.10.2019 že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o vydání změny územního plánu.

Pořizovatelka vyhodnotila výsledky veřejného projednání a zpracovala návrh rozhodnutí o námitce a vyhodnocení podané připomínky a to na základě dostupných podkladů.

V zákonném termínu byla podána pouze námitka oprávněného investora k předloženému řešení.

Pořizovatelka předložila vyhodnocení z veřejného projednání s návrhem rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínky určenému zastupiteli k posouzení v souladu s §53 odst.1) stavebního zákona (vyhodnocení založeno ve správním spisu). Součástí tohoto vyhodnocení

byly i požadavky pořizovatele na úpravu dokumentace návrhu změny územního plánu. Pořizovatelka předložila dotčeným orgánům takto upravený návrh rozhodnutí o námitce a návrh vyhodnocení připomínky v souladu s požadavky stavebního zákona. Byly osloveny pouze dotčené orgány, jejichž působností by se problematika námitek mohla z hlediska ochrany veřejného zájmu dotýkat, viz správní spis. K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatnily své stanovisko podle 53 odst.1) stavebního zákona Ministerstvo dopravy ČR ze dne 29.11.2019, č.j. 793/2019-910-UPR/2, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR ze dne 4.11.2019, č.j.MPO82554/2019. Vydaná stanoviska byla souhlasná (k předloženému návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínky). Doručená stanoviska jsou součástí správního spisu. Podle výše uvedeného zákonného ustanovení vyplývá, že pokud dotčený orgán či krajský úřad stanovisko neuplatnil, tak s předloženými návrhy souhlasí.

Na základě návrhu řešení námitek podaných v rámci veřejného projednání návrhu změny úz. plánu a požadavků pořizovatele byla provedena úprava návrhu změny územního plánu. Pořizovatel posoudil případnou úpravu návrhu jako podstatnou a vychází zejména ze skutečnosti, že k takové úpravě návrhu změny č.1 územního plánu by mohly být uplatněny nové námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených touto úpravou či nová stanoviska dotčených orgánů hájících veřejný zájem. Vzhledem k tomu, aby nebyla krácena práva ostatních účastníků řízení o vydání změny územního plánu, je nutné upravený návrh změny územního plánu znovu projednat v souladu s požadavky § 53 odst.2) stavebního zákona). Vzhledem k tomu, že pořizovatel vyhodnotil, že na základě výsledků veřejného projednání (řešení námítky,...) dojde k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu, vyžádal si stanovisko podle § 53 odst.2) stavebního zákona, tj. stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle §45i) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán vyloučil významný vliv předloženého návrhu na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblasti a současně jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno na životní prostředí, viz stanovisko ze dne 26.11.2019, 142918/2019/KUSK. Projektant následně upravil dokumentaci změny k opakovanému veřejnému projednání na základě předaných pokynů.

Opakované veřejné projednání návrhu změny č.1 územního plánu bylo stanoveno (oznámeno) v termínu 25.3. 2020, ale z důvodu vyhlášení nouzového stavu v souvislosti s nebezpečím šíření koronaviru neproběhlo (důvod: usnesení vlády ČR).

Opakované veřejné projednání proběhlo v náhradním termínu 17.6. 2020 na Obecním úřadu Malé Přítočno. Magistrát města Kladna, oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města zajistil možnost seznámit se s návrhem změny územního plánu. Návrh změny č.1 územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou v souladu s § 52 odst.1) stavebního zákona a v souladu s § 25 správního řádu byl vyvěšen na úřední desce Magistrátu města Kladna a na úřední desce Obecního úřadu obce Malé Přítočno (§25 odst.3 správního řádu). Vzhledem k rozsahu návrhu změny územního plánu nebylo účelné vyvěsit na úřední desce celý obsah návrhu (vyvěšeno pouze jako oznámení) a proto byly kompletní požadované doklady vyvěšeny na úřední desce Magistrátu města Kladna umožňující dálkový přístup a obce Malé Přítočno.

Opakovaného veřejného projednání se nezúčastnila veřejnost ani dotčené orgány, pouze zástupci obce Malé Přítočno. O průběhu opakovaného veřejného jednání provedl pořizovatel záznam, který je součástí správního spisu. Pořizovatelka vyhodnotila výsledky opakovaného veřejného projednání a předložila vyhodnocení určenému zastupiteli k jeho posouzení v souladu s §53 odst.1) stavebního zákona (vyhodnocení založeno ve správním spisu). Součástí tohoto vyhodnocení byly i požadavky na úpravu dokumentace návrhu změny územního plánu vyplývající z projednání. Konkrétně se jedná o formální písařskou chybu

dokumentace. Ve srovnávacím textu odůvodnění byla dokumentace bez chyby. Nejedná se tedy o faktickou připomínku k řešení návrhu změny, ale o formální požadavek na úpravu. Pořizovatel vyhodnotil, že se nejedná o „podstatnou úpravu“ dokumentace, viz §53 odst.2) stavebního zákona. A zajistil pro obec úpravu návrhu v souladu s výsledky projednání. Následně byl návrh změny územního plánu předložen pořizovatelem Zastupitelstvu obce Malé Přítočno k vydání.

b) Přezkoumání souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

c) Přezkoumání souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

d) Přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

e) Přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů.

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů. V průběhu pořizování tohoto návrhu změny územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory mezi stanovisky dotčených orgánů, příp. pořizovatelem postupem podle § 136 odst.6) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád. Stanoviska dotčených orgánů vydaná podle § 55b) a §52 stavebního zákona k návrhu změny územního plánu, tzn. pouze požadavky podložené zmocněním zákonného předpisu a v podrobnosti územního plánu, byly respektovány. Podrobné vyhodnocení z projednání je obsaženo v dokumentu „Vyhodnocení z veřejného projednání změny č.1 návrhu Územního plánu Malé Přítočno, posouzené určeným zastupitelem 11/2019, po stanoviscích dotčených orgánů podle §53 odst.1), odst.2) stavebního zákona, finální 1/2020“, viz správní spis.

Podrobné vyhodnocení z opakovaného projednání je obsaženo v dokumentu „Vyhodnocení podání k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno, posouzeno určeným zastupitelem 6/2020.Pokyny pro úpravu dokumentace k vydání změny č.1 úp“, viz správní spis.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo v rámci zpracování změny územního plánu požadováno a zpracováno.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5) stavebního zákona.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo v rámci zpracování změny č.1 územního plánu požadováno a zpracováno. Uvedené stanovisko dotčeného orgánu nebylo tedy vydáno.

h) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení změny územního plánu provedla projektantka v odůvodnění dokumentace územního plánu.

ch) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch.

Problematiku řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

i) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

Vyhodnocení řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

j) Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem.

Projektantka výše uvedené požadavky v návrhu změny č.1 splnila.

k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Problematiku řešila projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení provedla projektantka v odůvodnění dokumentace změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno.

m) Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny územního plánu a jejich odůvodnění.

V rámci veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu byly podány námitky, viz níže.

1- Námitka ze dne 6.9.2019, č.j. 20005/ŘSD-19-110, podalo Ředitelství silnic a dálnic ČR, adresa: Čerčanská 12, Praha 4.

Požadavek byl na základě znění stavebního zákona vyhodnocen jako námitka oprávněného investora.

1.část námitky.

Znění námitky: ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. ŘSD ČR, jako oprávněný investor, uplatňuje k návrhu, změny č. 1 územního plánu následující námitky. V návrhu změny č.1 ÚP je v souladu s našimi požadavky upraveno vymezení koridoru pro přeložku silnice 1/61 včetně plochy pro MÚK a napojení obce.

Pouze v textové části návrhu i odůvodnění požadujeme v popisu vymezení koridoru (návrh str. 6, 5. odst., 1. a 3. odrážka, v odůvodnění str.7) doplnit upřesnění „dle aktuální projektové dokumentace“.

V části odůvodnění na str. 8 a 9 požadujeme ve schématech upravit řešení MÚK Unhošť v souladu s aktuální dokumentací. Na str. 8 v II. odstavci požadujeme vypustit zavádějící termín „průjezdni úsek“ ve spojitosti s připravovanou přeložkou 1/61.

Rozhodnutí o námitce: námitce bude vyhověno.

Rozhodnutí o námitce osob oprávněných podle § 52 odst.2) stavebního zákona se odůvodňuje takto: pořizovatel konstatuje, že se jedná o oprávněné požadavky na úpravu dokumentace. Dokumentace byla k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č.1 upravena.

2.část námítky.

Znění námítky: Násypy a zářezy jsou nedílnou součástí dálnice/silnice, proto je požadujeme ve výkresech uvést do souladu se skutečností jako stávající plochy DS. Jedná se zejména o plochy podél stávajících větví mimoúrovňové křižovatky.

Doplnění podání ŘSD ČR, námitkou dotčené pozemky: okolí pozemku č.150/15 v k.ú. Malé Přítočno.

Rozhodnutí o námitce: námitce bude vyhověno.

Rozhodnutí o námitce osob oprávněných podle § 52 odst.2) stavebního zákona se odůvodňuje takto: Pořizovatel neměl v podání k dispozici vymezení území dotčené námitkou. V případě, že by lokalita nebyla součástí území dotčeného změnou č.1 územního plánu, pořizovatel by námitce nemohl vyhovět a to z důvodu, že v souladu s §55 odst.6) stavebního zákona se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

Pořizovatel vyzval ŘSD ČR o doplnění podané námítky č.j. 20005-ŘSD-19-110 ze dne 6.9.2019 a to, aby námitka v souladu se požadavkem §52 odst.3) stavebního zákona obsahovala vymezení území dotčené námitkou. Na základě doplnění pořizovatel následně upravil návrh rozhodnutí o námitce. ŘSD ČR doplnilo, že se jedná o požadavek na úpravu pouze ploch souvisejících s koridorem pro přeložku 1/61, tzn. v jedná se o námitku ke změně č.1. Vzhledem k tomu, že násypy a zářezy jsou nedílnou součástí všech pozemních komunikacích (dálnice/silnice), např. viz §9 vyhl. 501/2006 Sb., proto se jedná o oprávněný požadavek, tzn. je možné uvést dokumentaci do souladu se skutečností.

Shodné požadavky jako ŘSD na úpravu dokumentace vydalo i Ministerstvo dopravy ČR jako dotčený orgán ve svém stanovisku č.j. 613/2019-910-UPR/2 z 26.9.2019, tyto požadavky bylo nutné na základě §4 odst.2) písm. b) stavebního zákona akceptovat.

Dokumentace byla k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č.1 upravena.

n) Vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu.

Připomínky podané v rámci veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu Malé Přítočno.

1- Připomínka ze dne 18.9.2019, č.j.56502/2019-SŽDC-GR-O26 podala Správa železniční a dopravní cesty, s.o, adresa: Dlážděná 1003/7, 110 0, Praha 1. Podáno jako vyjádření, pořizovatel vyhodnotil jako připomínku, podle údajů z registru se nejedná o oprávněného investora.

Znění připomínky: Vyjádření k řízení o návrhu změny č. 1 Územního plánu Malé Přítočno Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska výhledových záměrů je sledována modernizace trati Praha - Kladno v souladu se schválenou Studií proveditelnosti železničního spojení Prahy, letiště Ruzyně a Kladna (varianta R1 spěš), pro kterou je v rámci ZÚR Středočeského kraje vymezen koridor VPS D209. Na základě uvedené studie proveditelnosti v současné době probíhá zpracování přípravné dokumentace dílčí stavby „Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo)". V prostoru plochy s funkčním využitím Z1, severně od

navržené nové trati, máme navrženu otevřenou retenční nádrž a provizorní komunikaci. Komunikaci budeme realizovat pouze v případě, že investice ŘSD (komunikace I/61) nebude hotova v předstihu před zahájením stavby modernizace trati. Žádáme, aby funkční využití ploch Z1 umožňovalo tuto stavbu související s výše uvedenou modernizací trati.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: připomínce bude vyhověno, regulativ Z1-zemědělská půda bude upraven. Návrh obsahu změny od ŘSD obsahoval požadavek : doplnění přípustného využití u ploch „Z1-zemědělská půda“ o stavby dopravní a technické infrastruktury (související s přeložkou silnice I/61).Pokud MD ČR požaduje , aby v těchto plochách bylo možné umístit případnou dopravní a technickou infrastrukturu související s modernizací tratě , tzn. musí být regulace ploch Z1 upravena. V projednané regulaci ploch Z1 je nastavena regulace „Související stavby dopravní a technické infrastruktury“, z toho znění není jasné (pro rozhodování v území), s čím související, protože plochy Z1 jsou po celém území obce a regulativ platí obecně celoplošně. Není koncepční vyjmenovávat, zda jsou tam možné stavby související s přeložkou I/61 či s „ rychlodráhou“ , aj. Pořizovatel požaduje obecnou formulaci pro nezastavěné území podle §18 odst.5) stavebního zákona: „lze umístit stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu“.

Podání Správy železniční dopravní cesta , s.o. bylo vydáno jako vyjádření. Podle §23a stavebního zákona je jasné stanoveno, kdo je oprávněným investorem a jsou to investoři, kteří mají záznam pro dotčené území obce v registru oprávněných investorů. K tomuto jsou pak stavebním zákonem vztaženy požadavky na informování správním orgánem o úkonech a také možnost podání námítky při řízení o vydání územně plánovací dokumentace. Z výše uvedených důvodů bylo podání vyhodnoceno jako připomínka a požadavky z připomínky byly akceptovány.

Správa železniční a dopravní cesty nebyla v době projednání změny č.1 zapsána v registru oprávněných investorů.

Dokumentace byla k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č.1 upravena.

Připomínky podané v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu Malé Přítočno.

2- Připomínka ze dne 23.3.2020, č.j.19754/2020-SŽDC-GŘ-O6 podala Správa železniční a dopravní cesty, s.o. , adresa: Dlážděná 1003/7,110 0, Praha 1. Podáno jako vyjádření, pořizovatel vyhodnotil jako připomínku, nejedná se o námítku, podle údajů z registru v době projednání změny územního plánu se nejedná o oprávněného investora.

Znění připomínky: Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Z hlediska výhledových záměrů je sledována modernizace trati Praha - Kladno v souladu se schválenou Studií proveditelnosti železničního spojení Prahy, letiště Ruzyně a Kladna (varianta R1 spěš), pro kterou je v rámci ZÚR Středočeského kraje vymezen koridor VPS D209. Na základě uvedené studie proveditelnosti byla zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí dílčí stavby „Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo)“.

V předloženém textu k výroku k opakovanému řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Malé Přítočno je v bodě č. 3 nově oproti prvnímu řízení uvedeno, že „V tabulce kapitoly č. C.1.2. se ruší řádek P16 - Koridor příměstské rychlodráhy Praha - Kladno...“, nicméně z dalšího textu je zřejmé, že tento záměr je nadále respektován. Současně ve srovnávacím textu není tento bod rušen. Z tohoto důvodu se domníváme, že se jedná o chybu a žádáme, aby z bodu č. 3 výrokové části textu byla věta o odstranění řádku P16 odstraněna.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Požadavek bude akceptován, jedná se o formální písařskou chybu dokumentace. Ve srovnávacím textu odůvodnění je dokumentace

bez chyby. Nejedná se o tedy faktickou připomínku k řešení návrhu změny, ale o formální požadavek na úpravu dokumentace.

Dokumentace byla k vydání změny č.1 územního plánu upravena.

3- Připomínka ze dne 11.5. 2020, č.j. OAÚR/990/20 podala ČEZ Distribuce a.s., adresa: Plzeň, Guldenerova 2577/19, 326 00. Podáno jako vyjádření, pořizovatel vyhodnotil jako připomínku, podle údajů z registru se jedná o oprávněného investora.

Znění : K návrhu územního plánu Vám sdělujeme následující, přes a podél lokalit prochází venkovní a kabelové vedení VN 22kV, NN 0,4kV a jsou zde umístěny transformační stanice, které je nutno respektovat včetně jejich ochranného pásma nebo případně provést jejich přeložku. Informace o umístění tohoto zařízení je možno zažádat na Oddělení správy dat o síti NN a VN Kladno. V závazné části územního plánu sídelního útvaru je většinou vymezeno několik rozvojových lokalit. Při jakémkoliv vstupu do těchto lokalit, které vyžaduje územní rozhodnutí nebo stavební povolení včetně územního rozhodnutí na dělení a scelování pozemků, musí být na příslušnou lokalitu vypracována a schválena komplexní dokumentace v podrobnosti regulačního až zastavovacího plánu včetně řešení energetických sítí. Tuto dokumentaci budou posuzovat, schvalovat, popřípadě mít k ní připomínky, veškeré dotčené veřejnoprávní orgány a stavební úřad. Bude závazná pro jakékoliv další disponování dotčenou lokalitou. Dále si vyhražujeme právo při detailním řešení jednotlivých lokalit umístit transformační stanice s přihlédnutím na ekonomiku výstavby v centru předpokládaných největších odběratelů elektřiny. K přeložkám rozvodného zařízení uvádíme, že ze znění §47 zákona 458/2000 Sb. vyplývá, že přeložkou zařízení distribuční soustavy se rozumí dílčí změna trasy vedení nebo přemístění některých prvků tohoto zařízení. Přeložku zajišťuje jeho vlastník tj. ČEZ Distribuce, a.s. na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal. Vlastnictví se po přeložení nemění. Platnost vyjádření jeden rok.

Řešení připomínky, odůvodnění řešení připomínky: Obsahově bez požadavků k dokumentaci předkládané k opakovanému projednání návrhu změny č.1. územního plánu (bez připomínky či námítky k předkládanému řešení). Obsahově informativní charakter, případně požadavky týkající se následných řízení, netýkající se změny č.1 územního plánu ani možné podrobnosti příslušné územnímu plánu.

2. Grafická část odůvodnění změny č.1 Územního plánu Malé Přítočno (zpracovaná projektantkou), je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a obsahuje měněné části koordinační výkresu a výkresu předpokládaných záborů půdního fondu.

Poučení: proti změně č.1 Územního plánu Malé Přítočno vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).


.....
Kamil Kříž
starosta obce


.....
Jiří Procházka
místostarosta obce



otisk úředního razítka obce:

Vydáno dne : 10.12. 2020

Datum nabytí účinnosti:2.2.2021

Změny územního plánu a úplné znění územního plánu po této změně č.1 bylo doručeno veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a úplného znění územního plánu nabývá změna č.1 účinnosti. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dne 2.2.2021.